

Ink 2015 -09- 0 1

Falköping, 27 augusti 2015

Socialtjänsten i Falköpings kommun  
Familjerätten

Nr.....

Akt.bil.....

IFO

Soc. Förvaltn. Falköping

Mål nr: T3338-14, Domare 1:5

Ank. 2015 -08- 3 1

Barn: Emil Petersson, [REDACTED]

Dok.id T 3338 14

D.nr. 52

**Synpunkter på utredning angående vårdnad, boende och umgänge**

När jag läser utredningen blir jag mycket orolig! Förutom att innehålla ett antal sakfel fokuserar utredningen på allt annat än kärnfrågan i hela konflikten - Emils rätt att få behålla sin hälsa och sitt liv. Det är avgörande för Emils liv att han får adekvat omvårdnad - utan den föreligger stor risk för bestående hjärnskador, leverskador och även död. Hur detta blivit en parentes i utredningen är bortom mitt förstående.

Kärnfrågan är: Är Peters, i förhållande till min, lägre nivå av omvårdnad tillräckligt hög för att säkerställa att riskerna för bestående hjärnskador är minimerade?

Jag har försökt, och uppenbarligen misslyckats med, att informera utredaren om vad läkare och andra specialister sagt om Emils sjukdom och de potentiella konsekvenserna av att Emil inte får adekvat omvårdnad. Jag har försökt förmedla till utredaren vilken nivå jag lagt mig på för att säkerställa att Emil får adekvat omvårdnad, och vilken nivå Peters omvårdnad om Emil förefaller ligga på. Jag har försökt ge utredaren ett antal exempel på situationer i vilka Peters lägre nivå av omvårdnad resulterat i att Emils hälsa hamnat i mycket stor fara. Jag har också försökt förklara för utredaren att det är dessa situationer som, i kombination med Peters uttalanden om vilken nivå av omvårdnad han anser Emil behöver, är den enda anledningen till min oro för de eventuella konsekvenserna av att Emil får tillbringa mer tid med Peter.

Jag har slutligen försökt förklara för utredaren att om mitt sätt att förmedla min oro till Peter och mitt sätt att förmedla varför jag tror hans syn på vilken omvårdnad Emil behöver utsätter Emil för onödiga risker bidragit till att öka konflikten mellan mig och Peter så är jag beredd att göra allt som står i min makt för att ändra mitt sätt att kommunicera med honom. Jag tror dock att det är nödvändigt att även Peter förändrar sitt sätt att kommunicera med mig, och att en förändring av vår kommunikation kräver att vi får hjälp av en helt annan kompetens än den socialtjänsten kan erbjuda inom ramen för sina samarbetsamtal.

Utredningen kommer troligen att ha en avgörande betydelse för domstolens beslut i vårdnadstvisten. Jag kan inte nog betona min oro och min frustration när jag ser risken för att Emil på grund av en bristfällig utredning drabbas av ett liv som gravt handikappad. Min enda förhoppning är att domstolen är bättre rustad att göra en korrekt bedömning av de faktauppgifter jag presenterat än vad utredaren uppenbarligen varit, och att domstolen fattar ett beslut som istället för att minska Emils möjligheter att nå vuxen ålder som en stark och frisk människa ökar dem.

[REDACTED]  
Magdalena Nielsdottir